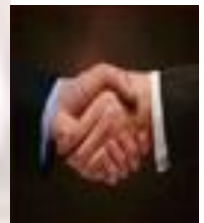


Cercetare sociologică privind impactul serviciilor de mediere la nivelul justițiabililor din județul Alba

raport de cercetare
metodologia, analiza datelor, chestionare

noiembrie 2007



Asociația „Centrul de Mediere Alba”

Cuprins

1. Descrierea cercetării	1
2. Metodologia	2
3. Rezultate ale cercetării	3
3.1. Gradul de cunoaștere a serviciilor de mediere de către justiabili	3
3.2. Interesul manifest al justițiabililor față de serviciile de mediere	4
3.3. Imaginea asupra serviciilor de mediere	6
3.4. Imaginea asupra mediatorului	7
3.5. Optimismul manifestat față de serviciile de mediere	9
3.6. Predictori ai gradului de cunoaștere a medierii	11
3.7. Predictori ai nevoii de a cunoaște mai multe despre serviciile de mediere	12
3.8. Factorii care influențează imaginea asupra serviciilor de mediere	13
3.9. Factorii care influențează imaginea asupra mediatorului	14
3.10. Opinia justițiabililor despre acțiunile ce pot crește impactul și notorietatea serviciilor de mediere	14
4. Concluzii	15
Anexa 1. Chestionar aplicat justițiabililor	16
Anexa 2. Chestionar aplicat avocaților/mediatorilor	18
Anexa 3. Tabele de frecvențe	20

1. Descrierea cercetării

Cercetarea sociologică asupra impactului serviciilor de mediere în județul Alba a implicat realizarea unei anchete sociologice pe un eșantion total de 232 de persoane adulte (justițiabili) și pe un eșantion suplimentar de 28 de avocați/mediatori. Cercetarea sociologică a cuprins trei etape, în primele două s-au delimitat aspectele ce vor fi investigate și s-a definitivat metodologia, iar culegerea datelor a avut loc în luna Noiembrie 2007.

1 **PRIMA ETAPĂ** a cuprins delimitarea aspectelor de investigat, respectiv identificarea componentelor principale ale impactului (**PROBLEMATICA**), determinarea aprecierilor cetățenilor asupra serviciilor de mediere și în speță asupra mediatorului și identificarea factorilor care pot influența imaginea cetățenilor asupra medierii.

Tot în această etapă s-au realizat **discuții cu experții din cadrul proiectului „Inființarea Centrului de Mediere Alba-instrument instituțional de promovare a serviciilor de mediere adresate justițiabililor”** în scopul de a evalua mai bine componentele impactului și gama de de aprecieri și percepții ce urmau să fie investigate.

O ultimă componentă a primei etape de cercetare a constituit-o **finalizarea celor două chestionare de aplicat în ancheta de teren.**

2 **A DOUA ETAPĂ** a studiului a constituit-o construcția procedurii de eșantionare (alegere) a subiecților în așa fel încât să fie satisfăcută cerința de reprezentativitate a eșantionului la nivelul populației din județul Alba. Procedura de eșantionare a fost de asemenea testată pe teren, la nivelul celor două categorii de eșantionare, adică în sediile judecătoriilor, respectiv la domiciliul persoanelor peste 18 ani din județul Alba.

Procedura de eșantionare este una simplă aleatorie, cu pas de eșantionare. Se urmărește garantarea unei erori maxime de 3% de la datele statistice referitoare la proporțiile după sex, vârstă și mediu rezidențial la nivelul populației din județul Alba.

3 **CEA DE-A TREIA ETAPĂ** a studiului a constat într-o **cercetare sociologică de amploare realizată la sediile a 4 Judecătorii (Alba Iulia, Aiud, Blaj și Câmpeni), precum și la domiciliile persoanelor alese aleator din 5 orașe și 15 comune din județul Alba.** Echipa de cercetare a fost constituită din 3 cadre didactice de la Universitatea „1 Decembrie 1918” Alba Iulia în calitate de coordonatori pentru diversele operațiuni realizate și din 20 studenți care au cules date de pe teren și au introdus date pe calculator.

- Cercetarea de teren a fost realizată pe un **eșantion de 232 de subiecți din județul Alba (199 plecând de la prezența lor în sediile judecătoriilor și 33 suplimentar chestionați la domiciliu).**
- Eșantionul a fost realizat prin selecții aleatoare *cu pas*, fiind format practic din două subeșantioane, unul din persoane chestionate în sediile instanțelor și altul din persoane adulte chestionate la domiciliu.
- Eroarea maximă a eșantionului după principalele date statistice referitoare la sex, vârstă și mediu rezidențial (urban-rural) este de 3% și a fost calculată după datele statistice referitoare la populația de peste 18 ani din județul Alba.

2. METODOLOGIA

2.1.Echipa de cercetare:

Coordonator: conferențiar univ. dr. Lucian Marina

Membri: lect. univ. dr. Vlad Millea, sociolog David Popescu

Supervizori de teren: studenții Lazea Viorica, Haneș Amalia, Cristea Simina (Sociologie, II), Mates Ana Maria și Atanăsoaie Dragoș (Administrație publică, III)

Operatori de teren și operatori de calculator: 15 studenți ai secției de Sociologie, an II și III

2.2. Desfășurarea cercetării:

1. S-au chestionat 199 de persoane la sediul a 4 Judecătoria din județul Alba (Alba Iulia, Blaj, Aiud, Câmpeni).
2. S-au chestionat 33 de persoane la domiciliu în așa fel încât a fost asigurată distribuția pe sexe în conformitate cu distribuția de la nivelul populației adulte (peste 18 ani) a județului Alba.
3. S-a realizat și un eșantion suplimentar de 28 de avocați în scop comparativ.
4. Numărul de localități urbane de unde au fost persoanele chestionate a fost de 11, iar a localităților rurale de 42. S-a urmărit principiul proporționalității pe zone de densitate ale județului Alba (s-au cules mai multe interviuri din zonele mai dens populate).
5. S-a verificat structura pe sexe, vârste și mediu rezidențial urban/rural, în așa fel încât s-a constatat o eroare medie a proporțiilor de pe eșantion față de cele din populația județului sub 3%.

Structura după sex:

Masculin			Feminin		
% pe eșantion	% în populație	eroare	% pe eșantion	% în populație	eroare
49,2	49,4	-0,2%	50,8	50,6	+0,2%

Structura după mediu rezidențial:

Urban			Rural		
% pe eșantion	% în populație	eroare	% pe eșantion	% în populație	eroare
60,3	58,2	+2,1%	39,7	41,8	-2,1%

Structura după vârstă:

Tineri (18-29 ani)			Adulți (30-59 ani)			Vârstnici (60 de ani și peste)		
% pe eșantion	% în populație	eroare	% pe eșantion	% în populație	eroare	% pe eșantion	% în populație	eroare
16,7	19,9	-3,2%	57,2	54,5	+2,7%	26,1	25,6	+0,5

6. S-au urmărit obiectivele:

- a. Determinarea impactului global al serviciilor de mediere pentru justițiabilii din județul Alba.
- b. Determinarea predictorilor de imagine ai medierii și mediatorilor.
- c. Identificarea celor mai importanți factori explicativi ai dorinței de a cunoaște mai multe despre mediere și mediatorii.
- d. Formularea de recomandări privind creșterea impactului serviciilor de mediere.

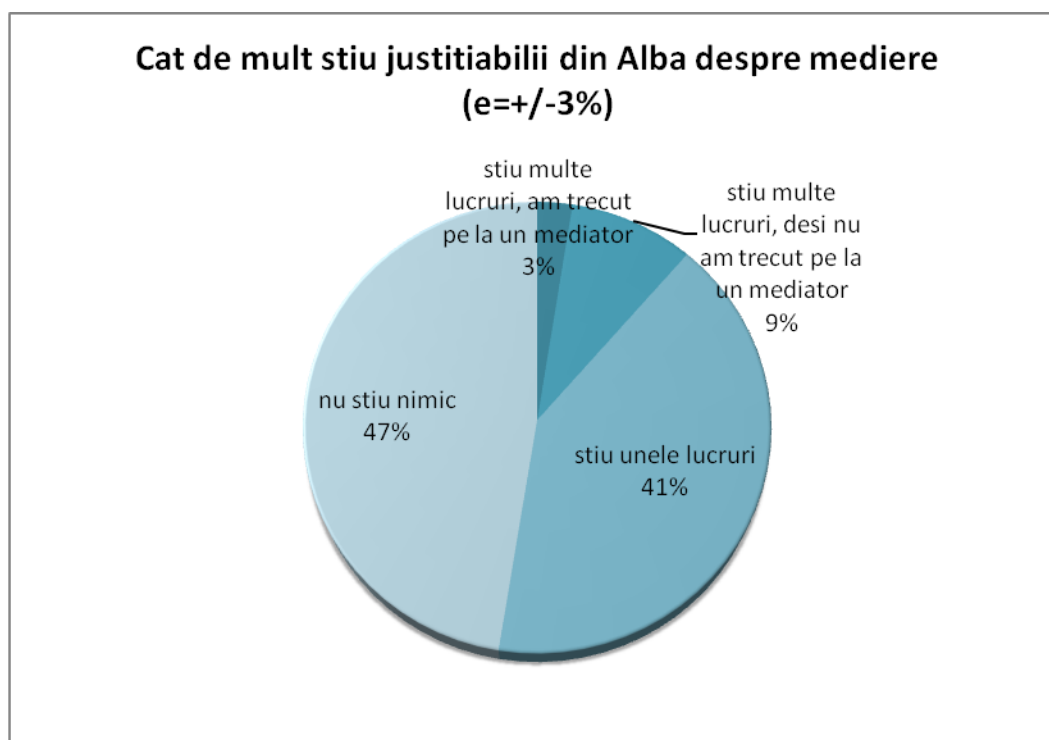
3. REZULTATE ALE CERCETĂRII

3.1. Gradul de cunoaștere a serviciilor de mediere de către justițiabili

MAI MULT DE **50%** DIN JUSTIȚIABILI AU CEL PUȚIN O CUNOAȘTERE GENERALĂ. Etimologic, medierea provine din latinescul „medius” care înseamnă „acțiune destinată punerii de acord, reconcilierii părților”. Justițiabilii din Alba au fost solicitați, după ce li s-a explicat pe scurt ce este medierea, să-și autoevalueze nivelul de cunoștințe. Backgroundul medierii (pozitiv, vezi și definiția) putea influența subiecții să răspundă în mai mare măsură afirmativ. Urmată însă de un set de întrebări, care urmau să fie adresate celor care răspundeau afirmativ, întrebarea de impact poate fi apreciată ca măsurând corect situația medierii, în limita de 3%.

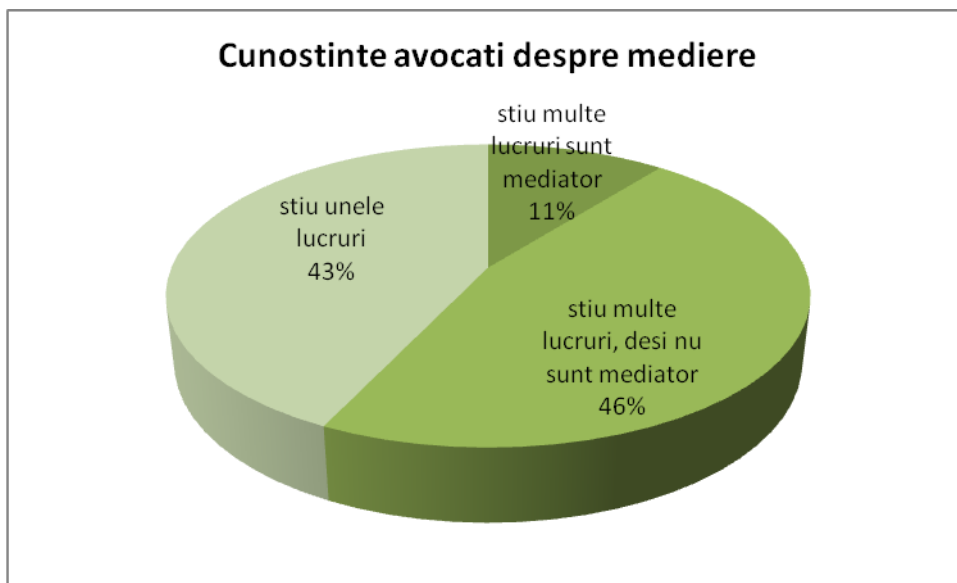
Întrebarea „Cât de multe lucruri știți despre mediere?” este destinată nu atât să determine calitatea cunoașterii, ci doar impactul la nivelul publicului chestionat. Faptul că totuși **12%** dintre subiecți declară că știu multe despre mediere este un real progres față de situația inițială (a demarării proiectului Phare) ce este datorat, în mare parte, singurei activități publice de notorietate din domeniul medierii, aceea a Centrului de Mediere Alba.

Ca orice program în interes public, Centrul de Mediere are rolul de a atrage nu pentru sine notorietate, ci pentru programul, serviciul de mediere. Scopul final, este acela de a conduce justițiabilii și profesioniștii din domeniul justiției, în a fi favorabili acestui tip de rezolvare alternativă a conflictelor. Primul pas în direcția favorabilității și acceptării este acela al dobândirii de către un număr semnificativ de persoane a unei cunoașteri generale asupra medierii. Al doilea pas este de a atrage o dorință majoritară în a cunoaște și mai mult domeniul. Al treilea pas este acela de a atrage o imagine pozitivă asupra medierii ca proces de rezolvare a conflictelor, necesar pentru îmbunătățirea procesului de Justiție. Ultimul pas este de a forma o imagine, cât mai pozitivă asupra mediatorului, ca profesionist. Dacă se lucrează corect și în conformitate cu o strategie de promovare coerentă între imaginea medierii și imaginea mediatorului se va produce o potențare reciprocă, în așa fel încât rezultatul final poate fi foarte bun, din perspectiva impactului public.



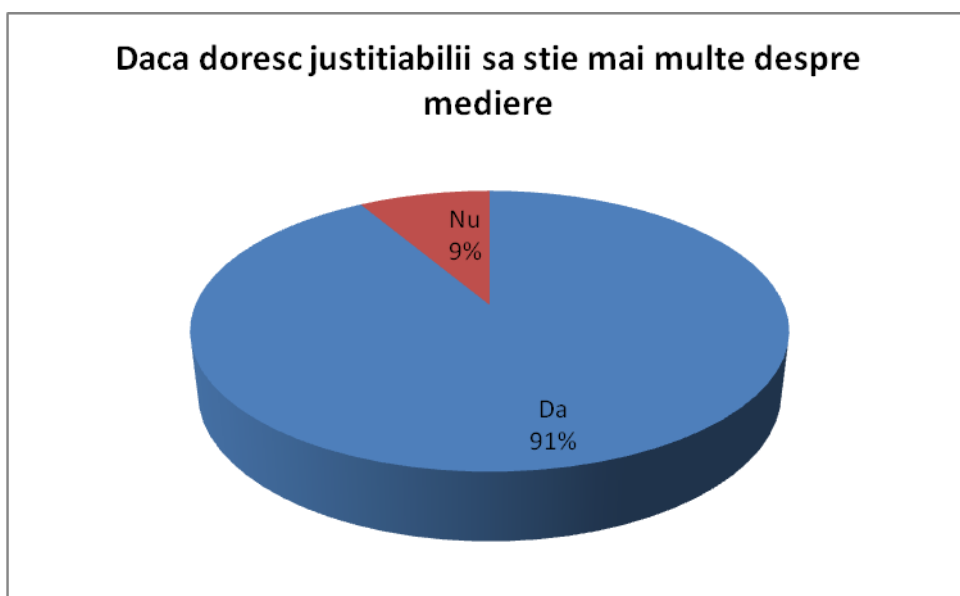
A fost verificată și măsura în care principalii profesioniști posibil a fi implicați în procesul de mediere (avocații) declară o cunoaștere bună a medierii. Mai mult de jumătate dintre cei chestionați (vezi figura de mai jos) spun astfel că au cunoștințe extinse despre mediere. Cei mai mulți dintre cei

care au cunoștințe extinse despre mediere sunt avocații care activează pe lângă Judecătoriile din Alba Iulia și Aiud, localități unde s-au desfășurat activități ale Centrului de Mediere Alba. Cunoștințe de nivel redus au în schimb avocații din Blaj și Câmpeni. Pe ansamblu impactul este semnificativ în așa fel încât se poate sconta pe o implicare și mai pronunțată în viitor a avocaților din județul Alba în serviciile de mediere.



3.2. Interesul manifest al justițiabililor față de serviciile de mediere

S-a testat interesul pe care îl manifestă justițiabilii pentru serviciile de mediere. În proporție covârșitoare 91% dintre aceștia declară că vor să afle mai multe lucruri despre mediere. Acest lucru înseamnă că există o dorință extrem de mare din partea justițiabililor de a se extinde acțiunile și programele de promovare a medierii (așa cum se va vedea și la capitolul de recomandări).



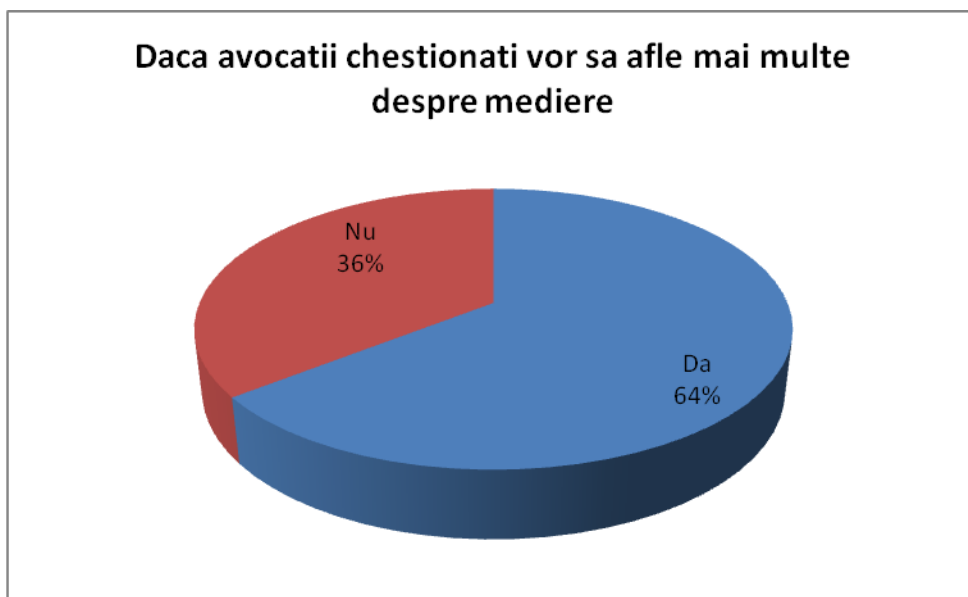
Interesul mare pentru mediere poate fi cauzat de mai mulți factori:

- o dorință puternică a oamenilor de a avea o alternativă la procedurile actuale judiciare, care au creat Justiției în ansamblu o imagine publică destul de nefavorabilă;
- o dorință de a cunoaște mai multe despre un domeniu nou;
- dezvoltarea unor așteptări pronunțat pozitive prin activitățile desfășurate de către Centrul de Mediere.

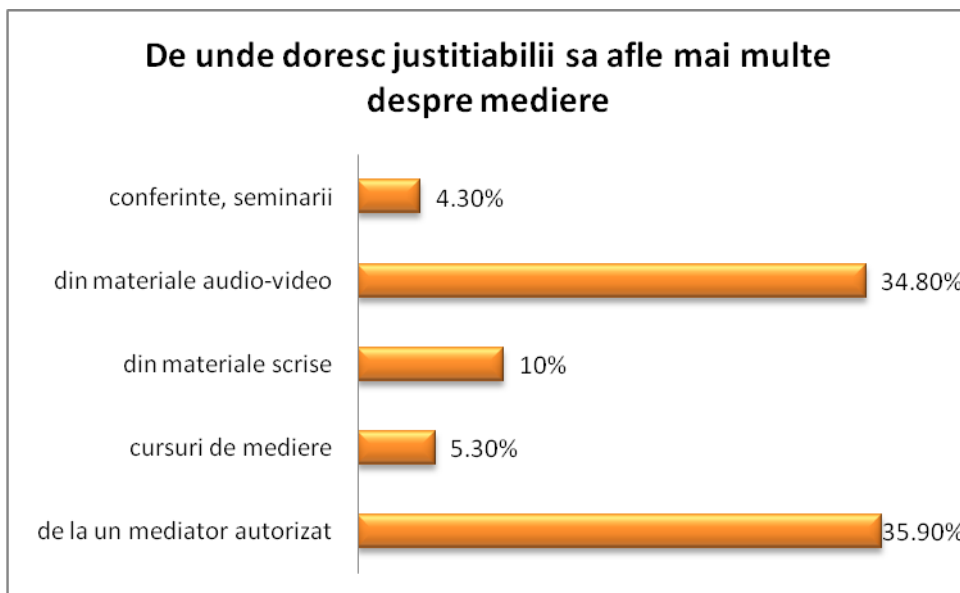
Analiza datelor ne va oferi în continuare argumente în a susține că factorii enumerați mai sus

sunt cauze reale ale acestui interes ridicat.

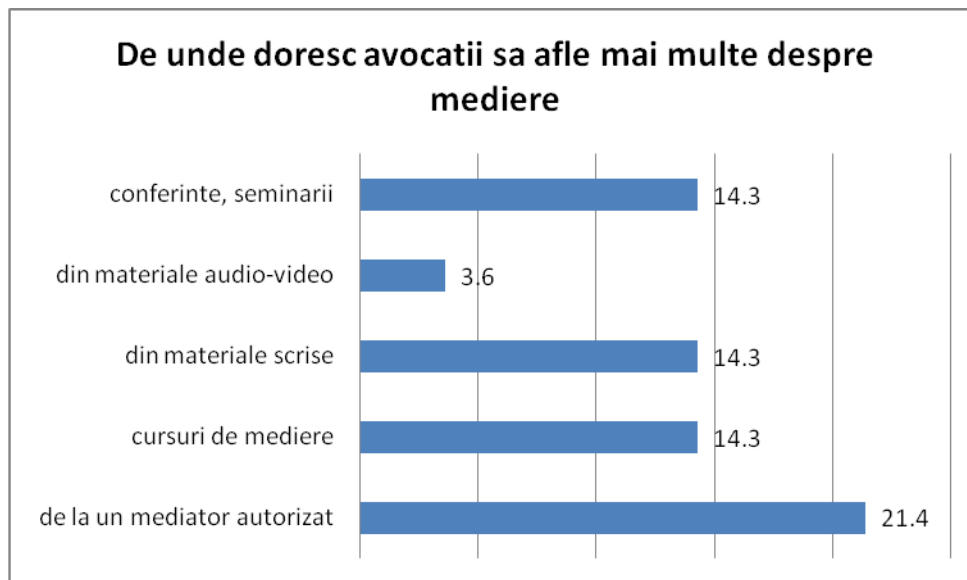
Pentru comparabilitate s-au urmărit și răspunsurile avocaților. **Două treimi** dintre aceștia doresc de asemenea să cunoască mai multe despre mediere!



Justițiabilii sunt destul de împărțiți atunci când sunt întrebați de unde anume doresc să afle mai multe despre mediere. O primă categorie de justițiabili preferă mijloacele de informare indirecte (audio video sau materiale scrise). Cea de-a doua categorie se orientează în schimb spre informarea directă, fie de la un mediator autorizat, fie de la conferințe, cursuri, seminarii. Ca pondere, cunoașterea directă este preferată de 45,5%, iar cea indirectă de 44,8%.

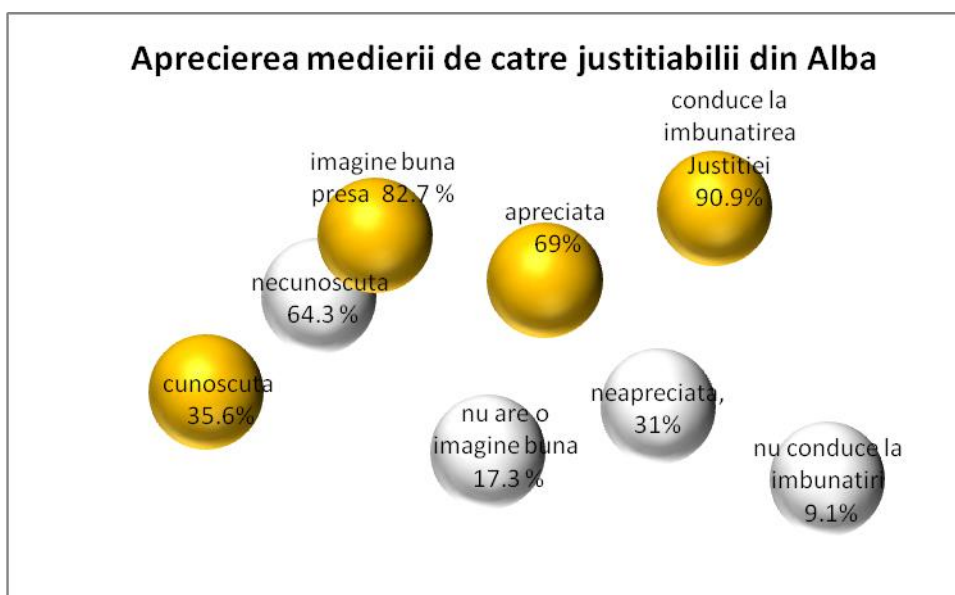


Un indiciu despre factorii care pot duce la un tip sau altul de preferință de cunoaștere ne este oferit de analiza frecvențelor de răspuns la întrebare în cadrul eșantionului de avocați. Majoritatea avocaților preferă astfel să cunoască medierea prin mijloace directe: 50% dintre ei, comparativ cu 17,9% care preferă mijloacele indirecte. Educația și statutul social mai ridicat conduce la o nevoie de a avea cunoștințe direct de la sursă, de la profesioniști și nu mediat (vezi figura de pe pagina următoare).



3.3. Imaginea asupra serviciilor de mediere

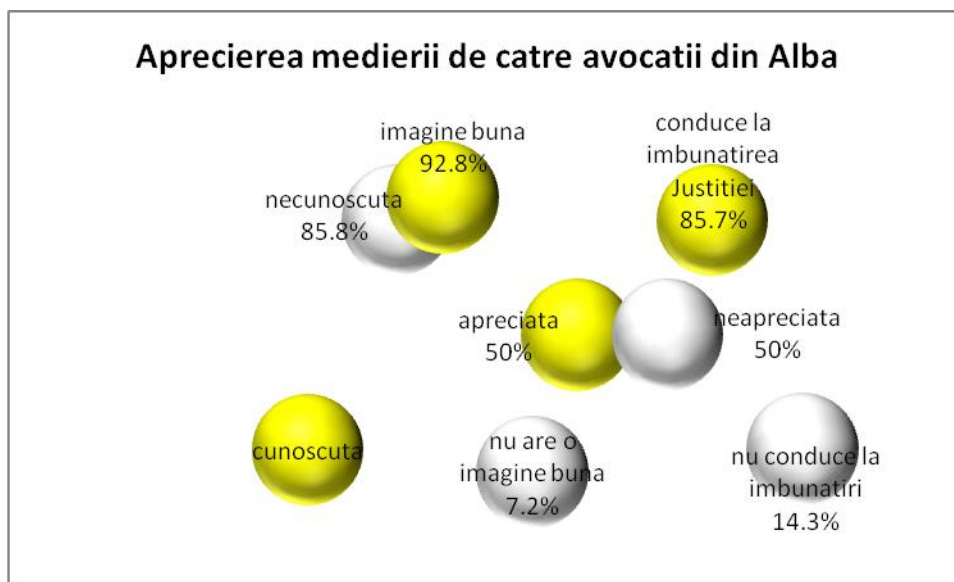
Medierea poate fi caracterizată ca un serviciu public inovativ, în curs de extindere în procedura juridică din România. Starea sa de activitate la început de drum creează o diferență între percepția publică asupra notorietății sale („cât de cunoscut este”) și realitatea cunoașterii („câți cunosc efectiv”). În această stare inițială numărul celor care cunosc va fi mai mare decât cred indivizii luați separați că este gradul de cunoaștere. Conștientizarea gradului de cunoaștere este astfel mai redusă decât cunoașterea efectivă și în cazul medierii. Justițiabilii cred astfel că medierea este necunoscută în proporție de 64.3%, în timp ce mai sus s-a determinat gradul de cunoaștere la peste 50%.



În afara percepției gradului de cunoaștere publică, celelalte dimensiuni ale imaginii medierii sunt înalt pozitive:

- 69% dintre justițiabili sunt convingși că Medierea este apreciată;
- 82,7% susțin că Medierea are o imagine bună în presă;
- 90,9% spun că Medierea va conduce la îmbunătățirea sistemului judiciar.

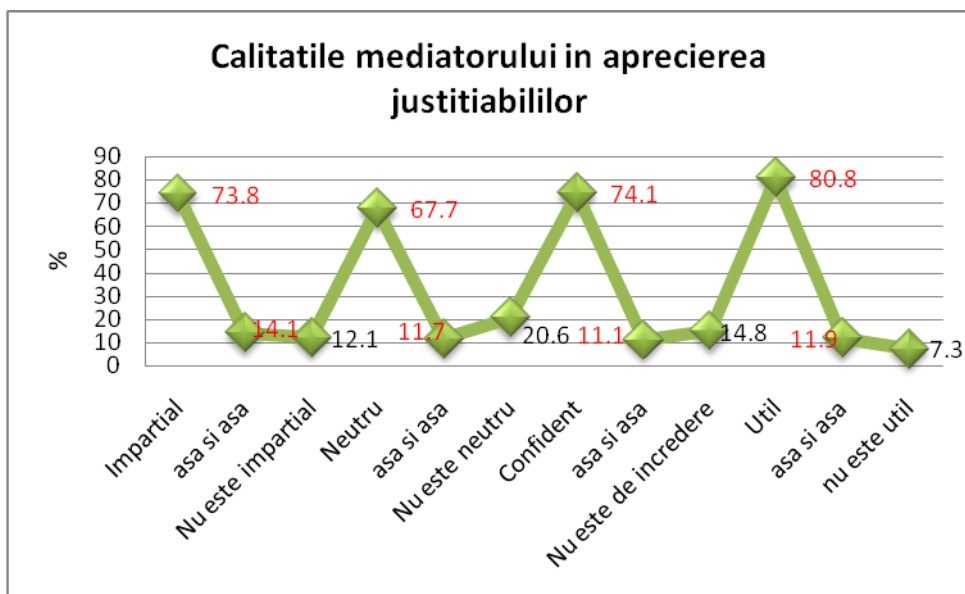
Cea mai remarcabilă dimensiune a imaginii este credința în faptul că medierea poate conduce la îmbunătățirea sistemului judiciar. Este o așteptare mare care denotă dorința oamenilor de a avea o alternativă viabilă la actuala procedură judiciară, o alternativă care să provoace o îmbunătățire semnificativă.



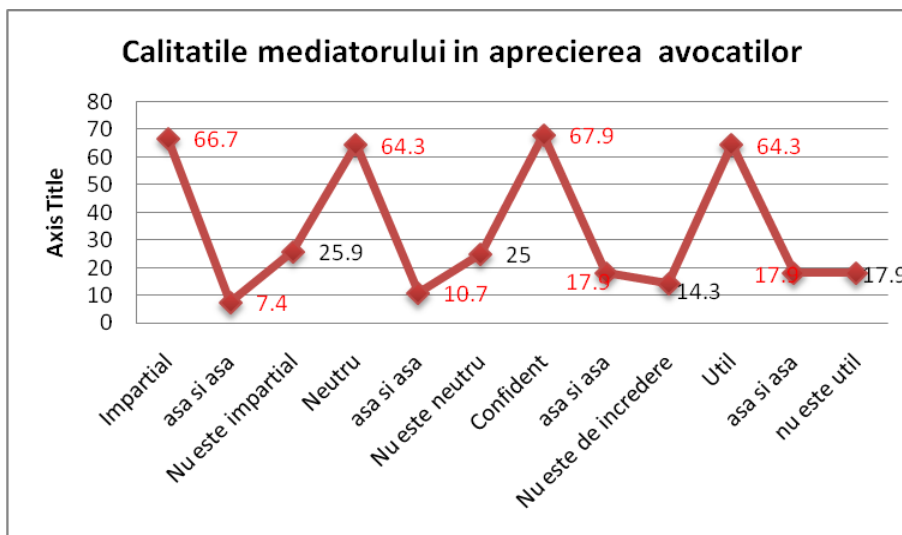
Avocații, ca principal corp profesional de suport a medierii sunt mai sceptici în privința cunoașterii publice asupra medierii, fapt datorat în mare parte și lipsei unei evaluări publice a impactului unei asemenea activități. Dacă la dimensiunea apreciere, avocații se împart în două categorii egale (vezi figura de mai sus), în schimb ei confirmă cele două componente majoritare ale imaginii medierii: *imagine bună în presă și conduce la îmbunătățirea sistemului Judiciar*.

3.4. Imaginea asupra mediatorului

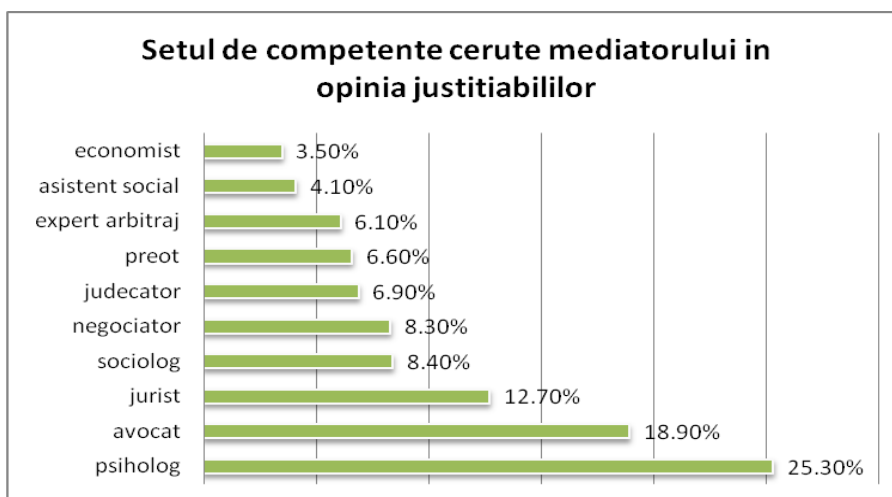
Programul „Inființarea Centrului de Mediere Alba-instrument instituțional de promovare a serviciilor de mediere adresate justitiabililor” a meditaizat prin activitățile desfășurate ca și calități fundamentale ale mediatorului *imparțialitatea, neutralitatea și confidențialitatea*. Evaluarea acestor calități prin studiul de impact arată că aceste trăsături sunt pozivate de **mai mult de două treimi** dintre justitiabili, iar despre profesia de mediator se susține că este foarte utilă social (80,8%, vezi figura de mai jos pentru toate componentele imaginii).



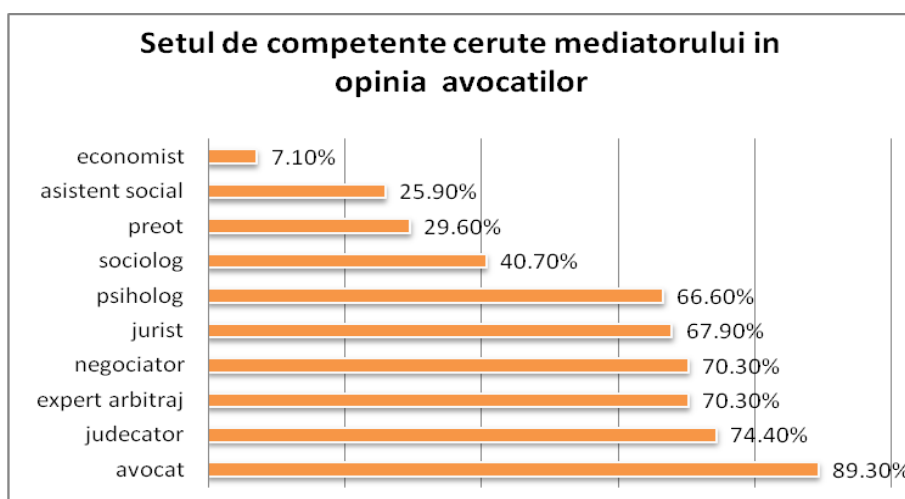
Testarea pe avocați a calităților mediatorului ne confirmă profilul major de mai sus, cu diferența că scorurile pozitive sunt puțin mai mici, expresie și a scepticismului cu care “vechea profesie” privește “noile practici” și de ce nu noua profesie. În pofida prudenței specifice, corpul avocaților chestionați confirmă că profesia de mediator are un set deja clar de principii și o imagine coerentă bazată pe trăsăturile de imparțialitate, neutralitate și confidențialitate.



Analiza imaginii asupra mediatorului a fost completată prin definirea indirectă a competențelor asociate profesiei. Întrebarea a fost formulată astfel: „De care din următoarele profesii ar trebui să se apropie mediatorul, ca și cunoștințe, competențe?”. Opinia justițiabililor situează pe primul loc *competențele psihologice, apoi cele avocațiale, juridice, sociologice și de negociere* (vezi figura de mai jos pentru setul complet).



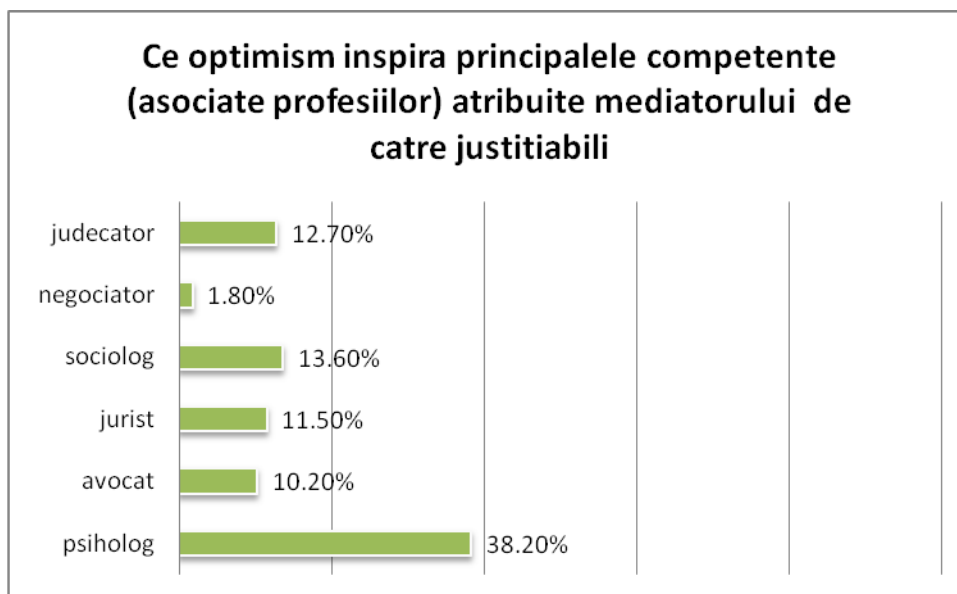
Dacă justițiabilii insistă pe o gamă mai largă de competențe, avocații chestionați subliniază în primul rând *competențele juridice și cele de negociere*, ca profesioniști fiind axați pe aspectele instrumentale și rezolutive. Diferențele de procente între opțiunile avocaților și cele ale publicului apar din cauza formulării diferite a scalelor întrebării și a cuantificării răspunsurilor (scala de răspuns a fost cu mai multe categorii la avocați).



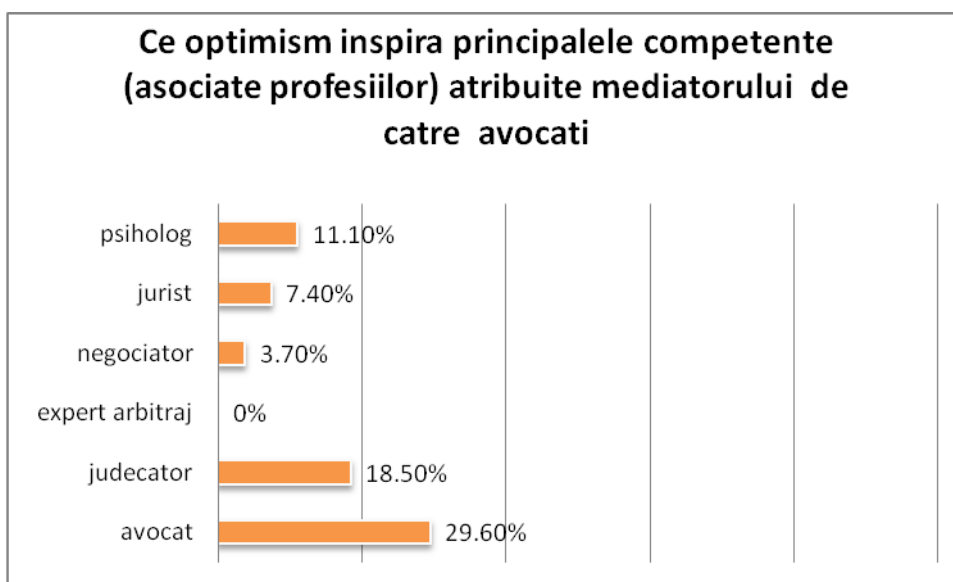
3.5. Optimismul manifestat față de serviciile de mediere

Pentru a evalua optimismul a fost utilizată o metodologie axată pe întrebări indirecte, legate de competențele asociate profesiei de mediator și apoi pe evaluarea optimismului, respectiv pesimismului ce îl denotă respectivele competențe.

În opinia justițiabililor medierea denotă un optimism ridicat, ce poate fi evaluat ca fiind prezent la aproximativ 88% dintre cei chestionați!

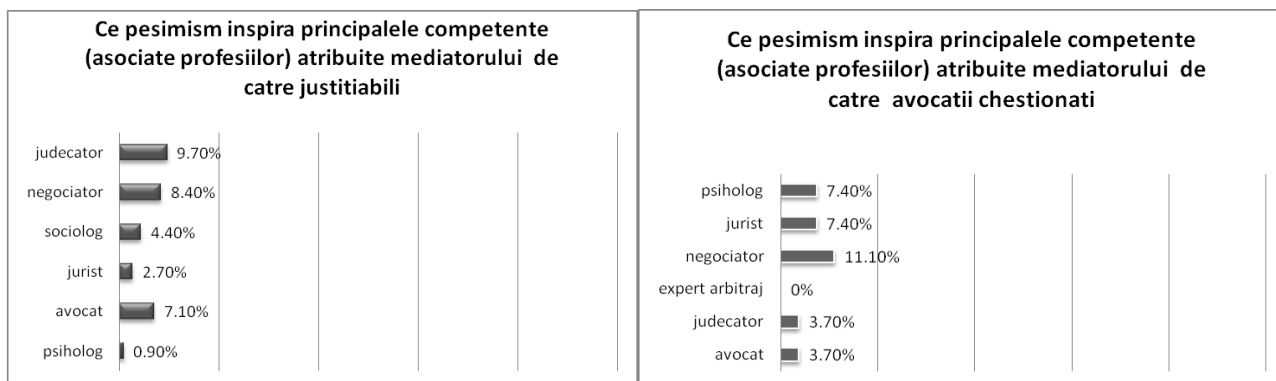


Pentru comparație și pentru validarea rezultatelor de mai sus s-a apelat și la evaluările avocaților. Mai ponderat, optimismul avocaților este situat în jurul valorii de 68, 3%.



Pesimismul asociat profesiei de mediator a fost determinat după aceeași metodologie, ca și în cazul optimismului. S-au realizat de asemenea comparații între evaluările justițiabililor și cele ale avocaților. Trebuie subliniat apoi că din punct de vedere al procentelor determinate pentru optimism și pentru pesimism acestea nu sunt în oglindă, respectiv prin însumare nu dau 100%. Este un dezavantaj al acestei metodologii indirecte, compensat însă de reducerea răspunsurilor dezirabile, de complezență.

35, 2% dintre justițiabili declară (indirect) că medierea le stârnește sentimente de pesimism, un procent foarte apropiat de cel al avocaților: 33,3%. Sunt date care pot fi urmărite mai în detaliu pe calitățile principale asociate medierii și unde se poate vedea cu titlu ilustrativ, pesimismul asociat (ca procent din total chestionați) fiecărei componente.



3.6. Predictorii ai gradului de cunoaștere a medierii

În identificarea celor mai buni predictorii pentru variabila „Cât de multe se știe despre mediere” trebuie să urmărim care dintre variabilele de mai jos produce diferențe procentuale de minimum 6% (pentru a ne încadra în marja de eroare). Cel mai puternic predictor este astfel *educația*, cei cu studii postliceu declarându-se în cel mai mare procent cunoscători ai medierii: 74,6% față de 45,5% la cei cu studii inferioare (cel mult liceu). În ordinea capacității de predicție a cunoașterii medierii mai avem și alți factori: *vârsta* (tinerii de 18-29 de ani întrunesc cele mai multe declarații de cunoaștere a medierii, procentul cel mai mare de necunoaștere fiind printre vârstnici), *mediul rezidențial* (sunt mai mulți cunoscători în urban decât în rural), *sexul* (bărbații mai mult decât femeile), *faptul de a fi avut un proces* (printre cei care nu au un proces sunt mai mulți cunoscători decât printre cei care au avut un proces) și *ocupația* (mai mulți cunoscători printre cei care nu au o ocupație, decât printre cei care au, fapt datorat în mare parte prezenței tinerilor).

Nu au capacitate bună de predicție asupra acestei variabile, *veniturile* („mari”, peste 2000 lei/familie și „mici”, sub 2000 lei/familie) și *faptul de a fi căsătorit* sau nu.

Tabelul 1. Distribuția variabilei „Cât de multe se știe despre mediere” în rândul justițiabililor din județul Alba (%)

„Cât de multe știu despre mediere”	SEXUL		MEDIUL		PROCES		VÂRSTA			OCUPAȚIA		EDUCAȚIA		VENITURI	
	M	F	U	R	Da	Nu	18-29	30-59	60+	Are	Nu are	Sup.	Inf.	Mari	Mici
Stiu multe, am trecut pe la un mediator	2,7	2,6	3,6	1,1	5,4	0,7	2,9	2,3	1,7	3,5	1,8	8,5	0,6	0	3,1
Stiu multe, desi nu am fost pe la un mediator	10,7	6,9	11,6	5,5	10,9	6,2	14,3	9,2	6,7	13,3	5,5	20,3	4,8	4,8	9,3
Stiu unele lucruri	43,8	38,8	42	39,6	41,3	42,3	57,1	39,2	36,7	39,8	41,8	45,8	40	52,4	40,4
Nu stiu nimic	42,9	51,7	42,8	53,8	42,4	50,8	25,7	49,2	55	43,4	50,9	25,4	54,5	42,9	47,9
TOTAL (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

3.7. Predictorii ai nevoii de a cunoaște mai multe despre mediere

Cei mai buni predictorii (diferențe mai mari de 6 %) pentru opțiunea „de la un mediator autorizat” sunt în ordinea puterii de influență: *venitul* (mai curând cei cu venituri mici), *mediul* (mai curând din mediul urban), *dacă a avut sau nu un proces* (preferă cei care nu au avut un proces), *vârsta* (preferă tinerii între 18-29 de ani), *educația* (cei cu educație scăzută), *sexul* (mai curând bărbații). Nu este predictor faptul *de avea sau nu o ocupație*.

Pentru opțiunea de la „cursuri de mediere” nu avem predictorii semnificativi statistic.

La opțiunea „conferințe, seminarii” singurul predictor este *fapul de a fi avut sau nu un proces* (preferă această formă cei care au avut un proces)

Pentru cunoașterea indirectă, prin „materiale scrise” nu avem predictorii buni.

Pentru cunoașterea indirectă, prin „materiale audio-video” avem 2 predictorii (în ordinea importanței): *veniturile* (cei cu venituri mai mici preferă această formă de cunoaștere) și *vârsta* (cei tineri preferă mai puțin, mai mult dorind să cunoască în acest mod adulții și vârstnicii).

Tabelul 2. Distribuția răspunsului la întrebarea „De unde ați dori să aflați mai multe despre mediere ?” în rândul justițiabililor din județul Alba (%)

„Ați dori să aflați mai multe despre mediere ? ”	SEXUL		MEDIUL		PROCES		VÂRSTA			OCUPAȚIA		EDUCAȚIA		VENITURI	
	M	F	U	R	Da	Nu	18-29	30-59	60+	Are	Nu are	Sup.	Inf.	Mari	Mici
De la un mediator autorizat	38,6	33,3	31,4	43,5	30,8	40,2	41,7	34,1	38,3	36,2	36,7	32,3	38,3	18,2	40,5
De la cursuri de mediere	7,0	3,4	7,2	2,2	8,8	3,1	2,9	6,8	1,6	6,9	2,8	8,2	4,2	9,1	4,6
Din materiale scrise	10,5	9,4	12,1	6,5	6,6	11,5	14,3	10,5	8,2	13,7	7,3	6,5	10,8	13,6	8,7
Prin materiale audio-video	35,1	34,7	36,1	32,6	37,4	34,4	28,6	37,1	35,0	32,8	37,6	32,8	36,1	18,2	35,9
De la conferințe seminarii	2,6	5,9	2,9	6,5	9,8	0,8	2,9	6,0	1,7	3,4	5,5	6,5	3,6	9,1	4,1

3.8. Factorii care influențează imaginea asupra serviciilor de mediere

Au fost analizați factorii care pot explica diferențele de imagine într-un mod semnificativ statistic (diferențe de peste 6%).

Cine sunt cei care declară într-o proporție mai mare că medierea este un serviciu cunoscut, mai cunoscută azi, mai apreciată sau că îmbunătățește modul de funcționare a sistemului judiciar? Răspunsul îl aflăm prin examinarea procentelor din tabelul de mai jos (tabelul 3).

Din analiza datelor rezultă, la justițiabilii din Alba, că:

-cei din mediul rural cred în procent mai mare decât cei din mediul urban că medierea este cunoscută;

-cu cât persoana este mai tânără cu atât crede că medierea este cunoscută;

-cei cu au trecut prin *experiența unui proces*, cei cu *educație superioară* și cei cu *venituri mari* sunt mai sceptici în privința faptului că medierea este cunoscută;

-bărbații, cei din mediul urban, cei care nu au trecut prin experiența unui proces, cei tineri și cei cu venituri mai mici sunt factori explicativi pentru *percepția medierii ca fiind mai cunoscută azi decât în trecut*;

-în privința celor care cred că medierea are o imagine bună în presă, opinie des întânită printre justițiabili, ei sunt mai curând tineri, persoane cu educație *cel mult liceu* și cu venituri mici.

-în faptul că „medierea este apreciată” cred mai degrabă bărbații decât femeile, cei din mediul rural comparativ cu cei din urban, cei cu educație „cel mult liceu” față de cei cu studii superioare și cei cu venituri „mici” comparativ cu cei cu venituri mari.

În concluzie vrem să subliniem că, pe ansamblu imaginea asupra medierii este una înalt pozitivă, iar educația, mediul, sexul, veniturile și experiența doar moderează imaginea fără a schimba tendința.

Tabelul 3. Distribuția variabilei „Cum credeți că este medierea, în condițiile din România ?” în aprecierea justițiabililor din județul Alba (%)

„Cum este medierea”	SEXUL		MEDIUL		PROCES		VÂRSTA			OCUPAȚIA		EDUCAȚIA		VENITURI	
	M	F	U	R	Da	Nu	18-29	30-59	60+	Are	Nu are	Sup.	Inf.	Mari	Mici
Cunoscută	35,5	35,2	32,9	41,5	32,1	41	45,5	33,3	24,9	34,9	39,2	15,9	47,2	8,1	36,4
Mai cunoscută azi	87,1	79,6	89,3	73,2	75	90	95,7	82,1	74,1	84,1	86,3	84,1	83,3	80	86,9
Imagine buna -presa	85,5	80	79,7	90,2	79,2	83,6	95,6	80,6	77,8	82,5	84,3	58,2	80,3	70	83,8
Apreciată	71	66,7	64,5	76,6	67,9	71,7	68,2	66,7	73,1	69,4	70,6	59,1	75	60	70
Îmbunătățește „Justiția”	91,9	89,1	92,1	87,8	86,5	96,7	86,4	93,9	88,9	88,9	92,2	93,2	88,9	90	91

3.9. Factorii care influențează imaginea asupra mediatorului

La fel ca și în capitolele anterioare au fost analizați factorii care pot explica diferențele de imagine într-un mod semnificativ statistic (diferențe de peste 6%).

Din analiza datelor rezultă, la justițiabilii din Alba, că:

-mediatorul este perceput în proporții ce trec de 2 treimi, de toate categoriile sociale analizate, că este imparțial, neutru, confident și util.

-o oarecare rețineră în a recunoaște calitățile mediatorului poate fi identificată la cei din mediul rural, la cei care nu au avut un proces, la cei cu educație mai scăzută și la cei cu venituri mici.

Constatăm în final că dacă în privința medierii privită ca proces inovativ, categoriile sociale mai bine situate (ca educație, venituri, rezidență) sunt mai sceptice, în schimb ele privesc cu mai mult entuziasm calitățile mediatorului.

Tabelul 4. Distribuția variabilei „Cum credeți că este mediatorul, în condițiile din România ?” în aprecierea justițiabililor din județul Alba (%)

„Cum este mediatorul”	SEXUL		MEDIUL		PROCES		VÂRSTA			OCUPAȚIA		EDUCAȚIA		VENITURI	
	M	F	U	R	Da	Nu	18-29	30-59	60+	Are	Nu are	Sup.	Inf.	Mari	Mici
Imparțial	84,1	92,7	92	81	84,6	93,4	95,7	84,8	92,6	88,7	88,5	96,6	91,5	90	88
Neutru	79,4	80	80	78	78,8	81,6	70,8	79,1	85,2	82,3	76,9	81,8	78,1	90	77
Confident	85,7	85,2	88,2	78,6	81,1	90,3	82,6	85,4	85,2	88,9	82,7	84,1	85,1	81,8	85
Util	95,2	89,1	97,4	86,4	90,6	96,7	95,7	91	96,2	95,2	90,4	93,3	91,8	100	91,1

3.10. Opinia justițiabililor despre acțiunile ce pot crește impactul și notorietatea serviciilor de mediere

Recomandările formulate de justițiabili au fost grupate prin analiza de conținut în 3 categorii: informaționale, organizaționale și educative.

Recomandările informaționale (60% din total) sunt:

-intensificarea activităților de informare a publicului prin mass-media (îndeosebi televiziune, presa scrisă și Internet);

-realizarea unor sesiuni de informare a publicului;

-deschiderea de puncte informative la Judecătoria și în apropierea lor.

Recomandările organizaționale (25% din total) sunt:

-desemnarea unei persoane în cadrul Judecătoriilor care să se ocupe de serviciile de mediere și care să îndrume justițiabilii spre așa ceva;

-creșterea numărului mediatorilor autorizați;

-înființarea unor birouri de mediere în cadrul Judecătoriilor;

-puncte de consultanță în mediere situate în apropierea Judecătoriilor.

Recomandările educative (15% din total) sunt:

-introducerea de cunoștințe despre mediere în cadrul disciplinelor de învățământ;

-intensificarea acțiunilor de explicare a rolului medierii cu ajutorul presei.

4. Concluzii

Medierea este o metodă recentă, alternativă procesului obișnuit de soluționare a conflictelor dintre persoanele fizice și/sau juridice. Scopul medierii este acela de a se ajunge la o înțelegere între părțile aflate în conflict, prin intermediul mediatorului. Înființarea Centrului de Mediere Alba a reprezentat prima acțiune majoră în acest domeniu nou desfășurată la scara județului. Evaluarea impactului acestui program și mai larg a serviciilor de mediere a ajuns la concluzia că rezultatele au întrecut unele așteptări nu foarte optimiste, inerente lansării oricărei forme noi de acțiune socială și juridică.

Cercetarea sociologică asupra impactului serviciilor de mediere, desfășurată pe justițiabili din Alba a constatat următoarele:

1. Mai mult de 50% dintre justițiabili declară că au cunoștințe despre mediere.
2. Interesul pentru serviciile de mediere este foarte mare: 91% dintre justițiabili intervevați și 64% dintre avocați declarând că doresc să cunoască mai multe despre serviciile de mediere.
3. Imaginea asupra medierii este înalt pozitivată, între 70-90% dintre justițiabili susținând că medierea este apreciată, că are o imagine bună în presă și că va conduce la îmbunătățirea sistemului judiciar. Cea mai importantă componentă a imaginii medierii este credința că va conduce la îmbunătățirea sistemului judiciar: la 90,9% dintre justițiabili și la 85,7% dintre avocații chestionați.
4. Programul „Inființarea Centrului de Mediere Alba-instrument instituțional de promovare a serviciilor de mediere adresate justițiabililor” a mediatizat prin activitățile desfășurate ca și calități fundamentale ale mediatorului *imparțialitatea, neutralitatea și confidențialitatea*. Evaluarea acestor calități prin studiul de impact confirmă că aceste trăsături sunt pozitive de **mai mult de două treimi** dintre justițiabili, care în plus confirmă și faptul că profesia de mediator este foarte utilă social (80,8%).
5. Noul domeniu, acela al medierii este asociat cu așteptări optimiste (la 88% dintre justițiabili).
6. La predictorii care explică cine sunt cei care cunosc mai bine medierea au fost identificați: cei cu studii superioare, tinerii de 18-29 de ani, cei din mediul urban, bărbații mai curând decât femeile și cei care au avut deja un proces.
7. În privința impactului medierii, ca proces inovativ, categoriile sociale mai bine situate (ca educație, venituri, rezidență) sunt mai sceptice, în schimb ele pozitivează mai mult decât celelalte categorii calitățile medierii și ale mediatorului.

Ca notă concluzivă finală putem spune că programul „Inființarea Centrului de Mediere Alba-instrument instituțional de promovare a serviciilor de mediere adresate justițiabililor” a avut un impact puternic la nivelul justițiabililor din județul Alba în ciuda faptului că este un proces inovator atât din punct de vedere juridic, cât și social. Funcționarea acestui serviciu a creat o așteptare publică foarte mare. Faptul se explică prin aceea că Medierea în sine a apărut pe fondul unei anumite nemulțumiri publice legate de funcționarea Justiției, iar apariția ei a creat speranțe, dar și așteptări concrete, realiste legate de posibilitățile medierii și calitățile mediatorului. Din cauza decalajului între cunoașterea efectivă asupra medierii (peste 50%) și credința scăzută în faptul că medierea este cunoscută (sub 40% la justițiabili și sub 15% la avocați) se recomandă publicitatea sistematică a evaluărilor de impact asupra medierii sub forma unor rapoarte periodice, eventual postate și pe Internet.

CHESTIONAR justiție

Domiciliu:

Telefon:

P1. Care a fost calitatea dumneavoastră în procesul la care ați participat astăzi ?

	DA	NU
1. Sunteți una dintre părți	1	2
2. Sunteți martor	1	2
3. Altă situație (care?)	1	2

P2. Câte procese ați mai avut până acum ?

1. Acesta este primul
2. Am mai avut (mai am) și alte procese pe care de regulă le-am câștigat
3. Am mai avut și alte procese, pe cele mai multe le-am pierdut

P3. Medierea este o modalitate de stingere a unor conflicte în afara sălii de judecată. Dumneavoastră personal, cât de multe apreciați că știți despre mediere ?

1. Știu multe lucruri, am trecut pe la un mediator
2. Știu multe lucruri, desi nu am trecut pe la un mediator
3. Știu câte ceva
4. Nu știu nimic

P4. Ați dori să aflați mai multe despre mediere ?

1. Da, de la un mediator autorizat
2. Da, de la cursuri de mediere
3. Da, din materiale scrise
4. Da, din materiale audio-video (televiziune, radio)
5. Da, la conferințe, seminarii
6. Nu, pentru că dețin suficiente informații
7. Nu acum, dar poate îmi voi schimba părerea (Ne puteți spune și ce anume v-ar face să vă schimbați părerea:)
8. Nu deloc, nici nu vreau să aud de așa ceva

Pentru cei care au declarat că nu știu nimic de mediere, interviul se încheie după ce sunt luate datele GENERALE, vezi ultima parte!

Pentru cei care au declarat că știu cel puțin ceva (chiar și vag) despre mediere se pun întrebările următoare.

M1. După aprecierea dumneavoastră, mediatorul, în condițiile din România este... ? [se poate încercui cifra 1 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea stângă, 3 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea dreaptă și 2, dacă nu vă puteți decide]

Imparțial	1	2	3	Părtinitor
Neutru	1	2	3	Subiectiv
Confident, de încredere	1	2	3	Indiscret
Util	1	2	3	Inutil

M2. După aprecierea dumneavoastră, medierea, în condițiile din România este... ? [se poate încercui cifra 1 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea stângă, 3 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea dreaptă și 2, dacă nu vă puteți decide]

Cunoscută de cei care au un proces	1	2	3	Necunoscută de cei care au un proces
Mai cunoscută în prezent decât în trecut	1	2	3	Mai puțin cunoscută astăzi decât în trecut
Cu o imagine bună în presă	1	2	3	Cu o imagine proastă în presă
Apreciată	1	2	3	Neapreciată
Conduce la îmbunătățirea sistemului judiciar	1	2	3	Conduce la înrăutățirea sistemului judiciar

CHESTIONAR avocați

Domiciliu:
Telefon:

A1. De câți ani practicați avocatura ?.....

A2. Medierea este o modalitate de stingere a unor conflicte în afara sălii de judecată. Dumneavoastră personal, cât de multe lucruri apreciați că știți despre mediere ?

1. Știu multe lucruri, sunt mediator
2. Știu multe lucruri, deși nu sunt mediator
3. Știu câte ceva
4. Nu știu nimic

A3. Ați dori să aflați mai multe despre mediere ?

1. Da, de la un mediator autorizat
2. Da, de la cursuri de mediere
3. Da, din materiale scrise
4. Da, din materiale audio-video (televiziune, radio)
5. Da, la conferințe, seminarii
6. Nu, pentru că dețin suficiente informații
7. Nu acum, dar poate îmi voi schimba părerea (Ne puteți spune și ce anume v-ar face să vă schimbați părerea:)
8. Nu deloc, nici nu vreau să aud de așa ceva

Pentru cei care au declarat că nu știu nimic de mediere, interviul se încheie după ce sunt furnizate datele GENERALE, vezi ultima parte!

Pentru cei care au declarat că știu cel puțin ceva (chiar și vag) despre mediere se pun întrebările următoare.

A4. După aprecierea dumneavoastră, mediatorul, în condițiile din România este... ? [se poate încercui cifra 1 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea stângă, 3 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea dreaptă și 2, dacă nu vă puteți decide]

<i>Imparțial</i>	1	2	3	<i>Părtinitor</i>
<i>Neutru</i>	1	2	3	<i>Subiectiv</i>
<i>Confident, de încredere</i>	1	2	3	<i>Indiscret</i>
<i>Util</i>	1	2	3	<i>Inutil</i>

A5. După aprecierea dumneavoastră, medierea, în condițiile din România este... ? [se poate încercui cifra 1 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea stângă, 3 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea dreaptă și 2, dacă nu vă puteți decide]

<i>Cunoscută de cei care au un proces</i>	1	2	3	<i>Necunoscută de cei care au un proces</i>
<i>Mai cunoscută în prezent decât în trecut</i>	1	2	3	<i>Mai puțin cunoscută astăzi decât în trecut</i>
<i>Cu o imagine bună în presă</i>	1	2	3	<i>Cu o imagine proastă în presă</i>
<i>Apreciată de avocați</i>	1	2	3	<i>Neapreciată de avocați</i>
<i>Conduce la îmbunătățirea sistemului judiciar</i>	1	2	3	<i>Conduce la înrăutățirea sistemului judiciar</i>

A6. Apreciați că prin procesul de mediere se generează soluții... ? [se poate încercui cifra 1 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea stângă, 3 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea dreaptă și 2, dacă nu vă puteți decide]

<i>De durată</i>	1	2	3	<i>De scurtă durată</i>
<i>De calitate bună</i>	1	2	3	<i>De calitate scăzută</i>
<i>Depinde de speță</i>	1	2	3	<i>Nu depinde de speță</i>
<i>Depinde de competența mediatorului</i>	1	2	3	<i>Nu depinde de competența mediatorului</i>

A7. După aprecierea dumneavoastră, pentru a avea succes medierea, făcând abstracție de competențele mediatorului, trebuie ca cei mediați să fie mai curând...? [se poate încercui cifra 1 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea stângă, 3 dacă părerea dv. se apropie mai curând de ceea ce se spune în partea dreaptă și 2, dacă nu vă puteți decide]

Mai educați	1	2	3	Nu foarte educați
Mai bogați	1	2	3	Mai săraci
Persoane cu situații sociale asemănătoare	1	2	3	Persoane cu situații sociale diferite
Persoane care au mai trecut pe la un avocat	1	2	3	Persoane care nu au mai trecut pe la avocat
Persoane care au mai avut un proces	1	2	3	Persoane care nu au mai avut un proces
Mai curând femei	1	2	3	Mai curând bărbați
De sex opus	1	2	3	De același sex
Mai degrabă din mediul urban	1	2	3	Mai degrabă din mediul rural

A8. Notați în dreptul fiecărei profesii, în ce măsură mediatorul ar trebui să se apropie de competențele asociate, în general, acestora.

	Nici o apropiere	O oarecare apropiere	Apropiere medie	Apropiere mare	Apropiere foarte mare
1. Psiholog	1	2	3	4	5
2. Preot	1	2	3	4	5
3. Sociolog	1	2	3	4	5
4. Asistent social	1	2	3	4	5
5. Jurist	1	2	3	4	5
6. Avocat	1	2	3	4	5
7. Judecător	1	2	3	4	5
8. Expert în arbitraj	1	2	3	4	5
9. Negociator	1	2	3	4	5
10. Economist	1	2	3	4	5
11. Inginer	1	2	3	4	5

A9. Care din profesiile de mai sus vă inspiră mai degrabă optimism, încredere ?

1.....2.....3.....

A10. Care din profesiile de mai jos vă inspiră mai degrabă pesimism, descurajare ?

1.....2.....3.....

A11. Ce sugestii, recomandări aveți pentru ca procesul de mediere să devină mai cunoscut și mai răspândit ?

.....

În scopuri statistice vă rugăm să ne furnizați și următoarele DATE GENERALE

E1. Sexul: 1. masculin 2. feminin

E2. Anul nașterii: _____

E3. Anul absolvirii facultății: _____

E4. Starea civilă: 1. Căsătorit 2. Necăsătorit 3. Divorțat 4. Văduv

E5. Ziua completării _____ E6. Operator _____

Rezultate la justițiabili
(numar de cazuri = 232)

Cit de mult apreciati ca stiti despre mediere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	stiu multe lucruri, am trecut pe la un mediator	6	2.5	2.5	2.5
	stiu multe lucruri, desi nu am trecut pe la un mediator	20	8.8	8.9	11.5
	stiu cite ceva	94	40.5	41.1	52.6
	nu stiu nimic	108	46.7	47.4	100.0
	Total	228	98.5	100.0	
Missing	System	3	1.5		
	Total	232	100.0		

As dori sa aflu despre mediere de la un mediator autorizat

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	83	35.9	35.9	35.9
	Nu	148	64.1	64.1	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

As dori cursuri de mediere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	12	5.3	5.3	5.3
	Nu	219	94.7	94.7	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

As dori sa aflu despre mediere din materiale scrise

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	23	10.0	10.0	10.0
	Nu	208	90.0	90.0	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

As dori sa afli despre mediere din materiale audio-video

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	81	34.8	34.8	34.8
	Nu	151	65.2	65.2	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

As dori sa afli despre mediere de la conferinte, seminarii

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	10	4.3	4.3	4.3
	Nu	222	95.7	95.7	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

Nu vreau sa afli mai multe despre mediere deoarece stiu destule

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	6	2.5	2.5	2.5
	Nu	226	97.5	97.5	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

Nu vreau in prezent sa stiu mai multe, poate in viitor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	8	3.5	3.5	3.5
	Nu	223	96.5	96.5	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

Nu vreau sa aud nimic despre mediere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	6	2.5	2.5	2.5
	Nu	226	97.5	97.5	100.0
	Total	232	100.0	100.0	

Este mediatorul impartial

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	87	37.5	73.8	73.8
	asa si asa	17	7.2	14.1	87.9
	Nu	14	6.1	12.1	100.0
	Total	118	50.8	100.0	
Missing	System	114	49.2		
Total		232	100.0		

Este mediatorul neutru

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	80	34.4	67.7	67.7
	asa si asa	14	6.0	11.7	79.4
	Nu	24	10.4	20.6	100.0
	Total	118	50.8	100.0	
Missing	System	114	49.2		
Total		232	100.0		

Este mediatorul de incredere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	87	37.7	74.1	74.1
	asa si asa	13	5.6	11.1	85.2
	Nu	17	7.5	14.8	100.0
	Total	118	50.8	100.0	
Missing	System	114	49.2		
Total		232	100.0		

Este mediatorul util

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	95	41.0	80.8	80.8
	asa si asa	14	6.0	11.9	92.7
	Nu	9	3.7	7.3	100.0
	Total	118	50.8	100.0	
Missing	System	114	49.2		
Total		232	100.0		

Este medierea cunoscuta de cei care au un proces

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	27	11.7	23.3	23.3
	asa si asa	14	6.2	12.3	35.7
	Nu	75	32.4	64.3	100.0
	Total	117	50.3	100.0	
Missing	System	115	49.7		
Total		232	100.0		

Este medierea mai cunoscuta azi decit in trecut

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	60	26.1	51.8	51.8
	asa si asa	37	16.0	31.7	83.5
	Nu	19	8.3	16.5	100.0
	Total	117	50.3	100.0	
Missing	System	115	49.7		
Total		232	100.0		

Este medierea cu o imagine buna in presa

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	41	17.6	35.0	35.0
	asa si asa	56	24.0	47.7	82.7
	Nu	20	8.7	17.3	100.0
	Total	117	50.3	100.0	
Missing	System	115	49.7		
Total		232	100.0		

Este medierea apreciata

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	60	26.1	51.8	51.8
	asa si asa	20	8.6	17.2	69.0
	Nu	36	15.6	31.0	100.0
	Total	117	50.3	100.0	
Missing	System	115	49.7		
Total		232	100.0		

Conduce medierea la imbunatatirea sistemului judiciar

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	da	98	42.5	84.4	84.4
	asa si asa	8	3.3	6.5	90.9
	Nu	11	4.6	9.1	100.0
	Total	117	50.3	100.0	
Missing	System	115	49.7		
Total		232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de psiholog

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	59	25.3	100.0	100.0
Missing	System	173	74.7		
Total		232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de preot

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	15	6.6	100.0	100.0
Missing	System	216	93.4		
Total		232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de sociolog

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	19	8.4	100.0	100.0
Missing System	212	91.6		
Total	232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de asistent social

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	10	4.1	100.0	100.0
Missing System	222	95.9		
Total	232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de jurist

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	29	12.7	100.0	100.0
Missing System	202	87.3		
Total	232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de avocat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	44	18.9	100.0	100.0
Missing System	188	81.1		
Total	232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de judecator

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	16	6.9	100.0	100.0
Missing System	216	93.1		
Total	232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de expert in arbitraj

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	14	6.1	100.0	100.0
Missing System	217	93.9		
Total	232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de negociator

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	19	8.3	100.0	100.0
Missing	System	212	91.7		
Total		232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de economist

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	8	3.5	100.0	100.0
Missing	System	223	96.5		
Total		232	100.0		

Mediatorul are nevoie de competente de inginer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	1	.4	100.0	100.0
Missing	System	231	99.6		
Total		232	100.0		

Profesia imi inspira optimism 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	psiholog	43	18.7	38.2	38.2
	preot	7	3.1	6.4	44.5
	sociolog	15	6.6	13.6	58.1
	asistent social	2	1.0	2.1	60.2
	jurist	13	5.6	11.5	71.7
	avocat	12	5.0	10.2	82.0
	judecator	14	6.2	12.7	94.7
	expert in arbitraj	2	.9	1.8	96.5
	negociator	2	.9	1.8	98.2
	inginer	2	.9	1.8	100.0
	Total	113	48.9	100.0	
Missing	System	118	51.1		
Total		232	100.0		

Profesia imi inspira pesimism 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	psiholog	2	.9	1.8	1.8
	preot	31	13.4	28.3	30.2
	sociolog	5	2.1	4.4	34.6
	asistent social	12	5.2	11.0	45.5
	jurist	3	1.3	2.7	48.3
	avocat	8	3.4	7.1	55.4
	judecator	11	4.6	9.7	65.1
	expert in arbitraj	3	1.2	2.6	67.6
	negociator	9	4.0	8.4	76.1
	economist	6	2.5	5.3	81.4
	inginer	20	8.8	18.6	100.0
	Total	109	47.2	100.0	
Missing	System	122	52.8		
Total		232	100.0		

Ce sugestii, recomandari aveti pentru ca procesul de mediere sa devina mai cunoscut si mai raspindit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
nonraspuns	136	58.9	58.9	58.9
adunari informative cum erau inainte	1	.4	.4	59.3
ambele parti sa colaboreze ca sa fie exemple pentru altii	1	.6	.6	59.9
deschiderea unui punct de informare a oamenilor	1	.4	.4	60.4
existenta unei persoane la judecatorie care sa se ocupe de mediere	1	.4	.4	60.8
existenta unui mediator autorizat	1	.4	.4	61.2
furnizare de mai multe informatii	1	.4	.4	61.7
infiintare de cabinete de mediere	1	.4	.4	62.1
infiintarea de birouri in cadrul judecatoriei	1	.4	.4	62.5
infiintarea de centre de mediere	2	1.0	1.0	63.6
informarea oamenilor cand vin la judecata	1	.4	.4	64.0
informarea cetatenilor	1	.4	.4	64.4
informarea oamenilor prin mass-media	1	.4	.4	64.9
informarea opiniei publice prin mass-media	1	.6	.6	65.5
informarea populatiei despre mediere	2	1.0	1.0	66.5
introducerea in invatamant	1	.4	.4	66.9

invatamint	1	.4	.4	67.4
mai buna colaborare intre institutii	1	.4	.4	67.8
mai buna mediatizare	1	.4	.4	68.2
mai mediatizat	1	.4	.4	68.7
mai mediatizata	1	.4	.4	69.1
mai multa informare	1	.6	.6	69.7
mai multa publicitate	2	.9	.9	70.6
mai multa reclama	1	.4	.4	71.0
mai multe informati prin mass-media	1	.4	.4	71.4
mai multe informatii	1	.6	.6	72.0
mediatizare mai mare in mass-media	1	.4	.4	72.5
mediatizare mai puternica	1	.6	.6	73.1
mediatizare radio, tv	1	.6	.6	73.7
mediatizarea	2	.9	.9	74.5
mediatizarea subiectului	1	.4	.4	75.0
mediere obligatorie	1	.4	.4	75.4
ceva deosebit	1	.6	.6	76.0
o buna informare a opiniei publice	1	.6	.6	76.6
o mai buna informare	1	.4	.4	77.0
o mai buna mediatizare	2	.9	.9	77.9
o mai buna popularizare si o educare in acelasi timp	1	.4	.4	78.3
o mai buna promovare in mass-media	1	.4	.4	78.8
o mai larga mediatizare	1	.4	.4	79.2
o mai larga mediatizare in presa	1	.4	.4	79.6
o mai mare mediatizare	1	.4	.4	80.1
o mediatizare mai ampla	1	.6	.6	80.7
o pagina de internet destinata acestei metode	1	.4	.4	81.1
prezentarea procesului de mediere in presa	1	.4	.4	81.5
prin televiziune si presa informare	1	.4	.4	82.0
publicare de informatii	1	.6	.6	82.6
publicarea mai multor informatii	1	.6	.6	83.2
publicitate	1	.4	.4	83.6
publicitate in mass-media	1	.6	.6	84.2
publicitate in presa	1	.6	.6	84.8
punct de informare a oamenilor	1	.4	.4	85.2
puncte deschise in apropierea judecatoriei	1	.6	.6	85.8
raspandirea conceptului de mediatizare	1	.4	.4	86.3

reclama in mass-media	1	.4	.4	86.7
sa-si inceapa activitatea	1	.4	.4	87.1
sa apara in mass-media mai multe informatii	1	.4	.4	87.6
sa faca multa publicitate	1	.4	.4	88.0
sa fie facute intalniri publice de prezentare	1	.4	.4	88.4
sa fie in fiecare judecatorie	1	.6	.6	89.0
sa fie informata lumea	1	.6	.6	89.6
sa fie mai bine informata populatia	1	.4	.4	90.1
sa fie mai bine informati oamenii	1	.6	.6	90.7
sa fie mai mediatizata	1	.4	.4	91.1
sa fie oamenii corect informati	1	.6	.6	91.7
sa fie popularizat cat de mult	1	.4	.4	92.1
sa fie prezentat mai mult in mass media	1	.4	.4	92.6
sa i se faca publicitate	1	.4	.4	93.0
sa respecte legile	1	.6	.6	93.6
sa se deschida cabinet in judecatorie	1	.6	.6	94.2
sa se faca mai mare mediatizare prin mass- media	1	.4	.4	94.6
sa se faca mai multa publicitate	3	1.2	1.2	95.9
sa se faca o mai buna mediatizare	1	.4	.4	96.3
sa se ia in considerare actele de solutionare a celor in varsta	1	.6	.6	96.9
sa se intensifice informatiile in presa	1	.4	.4	97.3
sa se mediatizeze mai mult	1	.6	.6	97.9
sa se prezinte la radio si tv mai mult	1	.4	.4	98.4
sa se vada faptele si rezultatele	1	.6	.6	99.0
sa se vorbeasca la tv despre mediere	1	.4	.4	99.4
sa se vorbeasca mai mult in presa	1	.6	.6	100.0
Total	232	100.0	100.0	

Rezultate la avocați/mediatori (numar de cazuri = 28)

De citi ani practicati avocatura

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	4	14.3	14.3	14.3
2	3	10.7	10.7	25.0
3	5	17.9	17.9	42.9
4	1	3.6	3.6	46.4
5	3	10.7	10.7	57.1
6	1	3.6	3.6	60.7
7	2	7.1	7.1	67.9
9	2	7.1	7.1	75.0
10	1	3.6	3.6	78.6
11	2	7.1	7.1	85.7
12	1	3.6	3.6	89.3
15	1	3.6	3.6	92.9
22	1	3.6	3.6	96.4
24	1	3.6	3.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Cit de mult apreciati ca stiti despre mediere

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid stiu multe lucruri, sunt mediator	3	10.7	10.7	10.7
stiu multe lucruri, desi nu sunt mediator	13	46.4	46.4	57.1
stiu cite ceva	12	42.9	42.9	100.0
Total	28	100.0	100.0	

As dori sa aflu despre mediere de la un mediator autorizat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	6	21.4	100.0	100.0
Missing System	22	78.6		
Total	28	100.0		

As dori cursuri de mediere

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	4	14.3	100.0	100.0
Missing System	24	85.7		
Total	28	100.0		

As dori sa aflu despre mediere din materiale scrise

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	4	14.3	80.0	80.0
	3	1	3.6	20.0	100.0
	Total	5	17.9	100.0	
Missing	System	23	82.1		
Total		28	100.0		

As dori sa aflu despre mediere din materiale audio-video

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	1	3.6	100.0	100.0
Missing	System	27	96.4		
Total		28	100.0		

As dori sa aflu despre mediere de la conferinte, seminarii

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	4	14.3	100.0	100.0
Missing	System	24	85.7		
Total		28	100.0		

Nu vreau sa aflu mai multe despre mediere deoarece stiu destule

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	6	21.4	100.0	100.0
Missing	System	22	78.6		
Total		28	100.0		

Nu vreau in prezent sa stiu mai multe, poate in viitor

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	2	7.1	100.0	100.0
Missing	System	26	92.9		
Total		28	100.0		

Nu vreau sa aud nimic despre mediere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Da	2	7.1	100.0	100.0
Missing	System	26	92.9		
Total		28	100.0		

Este mediatorul impartial

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	18	64.3	66.7	66.7
asa si asa	2	7.1	7.4	74.1
Nu	7	25.0	25.9	100.0
Total	27	96.4	100.0	
Missing System	1	3.6		
Total	28	100.0		

Este mediatorul neutru

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	18	64.3	64.3	64.3
asa si asa	3	10.7	10.7	75.0
Nu	7	25.0	25.0	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Este mediatorul de incredere

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	19	67.9	67.9	67.9
asa si asa	5	17.9	17.9	85.7
Nu	4	14.3	14.3	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Este mediatorul util

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	18	64.3	64.3	64.3
asa si asa	5	17.9	17.9	82.1
Nu	5	17.9	17.9	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Este medierea cunoscuta de cei care au un proces

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	2	7.1	7.1	7.1
asa si asa	2	7.1	7.1	14.3
Nu	24	85.7	85.7	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Este medierea mai cunoscuta azi decit in trecut

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	19	67.9	67.9	67.9
asa si asa	6	21.4	21.4	89.3
Nu	3	10.7	10.7	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Este medierea cu o imagine buna in presa

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	13	46.4	46.4	46.4
asa si asa	13	46.4	46.4	92.9
Nu	2	7.1	7.1	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Este medierea apreciata

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	7	25.0	25.0	25.0
asa si asa	7	25.0	25.0	50.0
Nu	14	50.0	50.0	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Conduce medierea la imbunatatirea sistemului judiciar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	22	78.6	78.6	78.6
asa si asa	2	7.1	7.1	85.7
Nu	4	14.3	14.3	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Prin procesul de mediere se genereaza solutii de durata

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	13	46.4	46.4	46.4
asa si asa	7	25.0	25.0	71.4
Nu	8	28.6	28.6	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Prin procesul de mediere apar solutii bune

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	15	53.6	53.6	53.6
asa si asa	7	25.0	25.0	78.6
Nu	6	21.4	21.4	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Depinde de speta ce fel de solutii se pot genera

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	23	82.1	82.1	82.1
asa si asa	3	10.7	10.7	92.9
Nu	2	7.1	7.1	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Depinde de mediator ce solutii se genereaza

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	26	92.9	92.9	92.9
asa si asa	2	7.1	7.1	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Sunt mai educati cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	18	64.3	64.3	64.3
asa si asa	6	21.4	21.4	85.7
Nu	4	14.3	14.3	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Sunt mai bogati cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	1	3.6	3.6	3.6
asa si asa	17	60.7	60.7	64.3
Nu	10	35.7	35.7	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Au situatii sociale asemanatoare cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	12	42.9	42.9	42.9
asa si asa	10	35.7	35.7	78.6
Nu	6	21.4	21.4	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Au trecut pe la un avocat cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	19	67.9	67.9	67.9
asa si asa	4	14.3	14.3	82.1
Nu	5	17.9	17.9	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Au mai avut un proces cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	19	67.9	67.9	67.9
asa si asa	3	10.7	10.7	78.6
Nu	6	21.4	21.4	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Sunt mai degraba femei cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	4	14.3	14.8	14.8
asa si asa	21	75.0	77.8	92.6
Nu	2	7.1	7.4	100.0
Total	27	96.4	100.0	
Missing System	1	3.6		
Total	28	100.0		

Sunt mai degraba de sex opus cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	4	14.3	14.3	14.3
asa si asa	21	75.0	75.0	89.3
Nu	3	10.7	10.7	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Sunt mai degraba din mediul urban cei mediati

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid da	11	39.3	39.3	39.3
asa si asa	11	39.3	39.3	78.6
Nu	6	21.4	21.4	100.0
Total	28	100.0	100.0	

Director general administrativ,
Ing. Vasile Mărculeț

Director proiect,
Conf. univ. dr. Lucian Marina

Data,
29 Noiembrie 2007